

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL
DIALECTICA DEL DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

La Biblio
de las **35J**

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

“La lectura es,
para el que va a escribir,
una ventana para el atrevimiento”.

Hebe Uhart

Entre los variados modos de armar una bibliografía esta vez, elegimos presentarles una **construcción** en tres tiempos –presentación, argumento, ejes– que se enlazan, se articulan, no sin sostener cada uno su propio cuerpo. Una construcción que realza lo vivo en ese entramado, que busca aquello que hace conversar una cita y provoca la escritura.

En esta entrega inaugural, entonces, les acercamos el efecto de lectura del primer encuentro con el tema. Comenzamos desglosando la **dialéctica** y el **desengaño** imprimiendo el movimiento de uno a los sentidos del otro, en sus declinaciones clínicas y sus efectos en la cultura.

Esa operación nos permitió leer en clave de afirmaciones, contradicciones, oposiciones, desplazamientos, constataando el detalle que, **en su opacidad, ilumine** una nueva escritura por venir.

Es de esta manera que sostenemos la **apuesta** por la cita y la referencia en tanto revela esa paradoja, revela lo que no se alcanza a decir, pero se escribe.

Por ello, más que la pasión por la acumulación y lo exhaustivo nos impulsa, tal como nos alerta Lacan, encontrar “ese poder de *ilectura* [...] intacto en nuestros textos”^[1] que localiza la apertura en lo que puede ofrecerse como historización.

Tenemos en la mira ese *poder intacto* que, entre sombras y reflejos, resuena como llamado a la **escritura** y a la conversación, poniendo en acto el trabajo de Escuela en nuestras Jornadas.



No dejen de clicar en los íconos que, más allá de las letras, los sorprenderán de otro modo.

Silvina Rojas, responsable Comisión de Bibliografía.

^[1] Lacan, J., (1969) “El acto psicoanalítico”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 402.

COLABORADORES

Victoria Arias, César Beltrán, Cecilia Fasano,
Daniela Frankenberg, David González,
Solana González Basso, Mónica Gurevicz,
Lucas Horvath, Jacquie Lejbowicz,
Natalia Morandi, Viviana Noya, Diego Real,
Abigail Roccasalvo, Mariana Santoni,
Erica Sesma, Gimena Sozzi, Daniela Teggi.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Dialéctica

“No; nuestra ciencia no es una **ILUSIÓN**.
Sí lo sería creer que podríamos obtener de
otra parte lo que ella no puede darnos”.

Freud, S., (1927) “El porvenir de una ilusión”, *Obras completas*, Vol. XXI,
Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986, p. 55.

“El pensamiento de Freud está abierto a revisión. Reducirlo a palabras gastadas es un error.
CADA NOCIÓN POSEE EN ÉL VIDA PROPIA. Esto
precisamente, es lo que se llama dialéctica”.

Lacan, J., (1953-1954) *El Seminario, Libro 1, Los escritos técnicos de Freud*,
Buenos Aires, Paidós, 2009, p. 11.

“La nada entra al mundo por el lenguaje,
y es así como **EMPIEZA LA DIALÉCTICA**”.

Miller, J.-A., (1994) “Lo verdadero, lo falso y el resto”, *Introducción a
la clínica lacaniana*, Barcelona, Gredos, 2018, p. 354.

“El punto de vista dialéctico conduce, **OBLIGA**
a darle su lugar al Otro”.

Miller, J.-A., (2001) “El desencanto del psicoanálisis. Clase 21 de noviembre de 2001”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 26, Buenos Aires, Grama, junio 2019, p. 29.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Dialéctica del **d**esengaño

“Es justamente lo que Freud prevé. El Progreso del conocimiento, dice, no tolera ninguna *Starrheit*,
NINGUNA FASCINACIÓN DE LAS DEFINICIONES”.

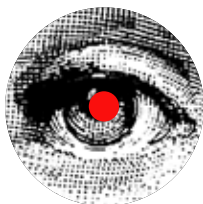
Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1997, p. 170.

“El psicoanálisis no podrá continuar como práctica en el siglo que comienza más que si los psicoanalistas no retroceden en **DESENCANTAR LOS CONCEPTOS** fundamentales del psicoanálisis [...] el desencanto del psicoanálisis mismo –es decir, la puesta al desnudo de su resorte de ficción– y simultáneamente de su apuesta por lo real”.

Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, *El deseo de enseñar en psicoanálisis*, Buenos Aires, Grama, 2023, p. 17.

“Hay que ser **INCAUTO** (*dupe*), es decir, ajustarse a la estructura”.

Lacan, J., (1973-1974) Seminario 21 “*Les non dupes errent*”, clase del 13 de noviembre de 1973. Inédito.



“[...] es justamente que Freud –y esto merece ser mirado dos veces– era incauto (*dupe*) de lo Real. Era **INCAUTO (DUPE) DE LO REAL**, aunque no creyera en ello. Y de esto se trata. Para el buen incauto (*dupe*), el que no yerra, es preciso que haya en alguna parte un Real del que él sea incauto (*dupe*)”.

Lacan, J., (1973-1974) Seminario 21 “*Les non dupes errent*”, clase del 11 de diciembre de 1973. Inédito.

“Pero es quizás en ese andar (*erre*) –ustedes saben, esa cosa que tira allí cuando el navío se deja botar– que podremos apostar a encontrar lo real, un poco después; advertir que el inconsciente quizás sea disarmónico, pero que tal vez nos lleva un poco más a ese real que a la muy poca realidad que es la nuestra, la del fantasma; que tal vez nos lleva más allá, al **PURO REAL**”.

Lacan, J., (1973-1974) Seminario 21 “*Les non dupes errent*”, clase del 11 de junio de 1974. Inédito.

“**YA NO CREO** más en mi «neurótica». Por eso he de presentarte históricamente los motivos de mi descreimiento. [...] la intelección cierta de que en lo inconsciente no existe un signo de realidad, de suerte que no se puede distinguir la verdad de la **FICCIÓN** investida con afecto”.

Freud, S., (1897) “Carta 69. Fragmentos de la correspondencia con Fliess”, *Obras completas*, Vol. I, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1993, p. 301.

“Lacan ha podido decir en una de las Conferencias pronunciadas en las Universidades Norteamericanas en 1975 que «un trauma es siempre **SOSPECHOSO**». [...] el vestido, en el caso Emma, es un semblante, que, en tanto símbolo, recubre, vela, enmascara, otorga un sentido, tomando de este modo a cargo lo real fuera de sentido que se goza en el cuerpo de la niña de ocho años”.

Solano-Suárez, E., (2021) “*Proton pseudos*”, *Traumatismos Freud #Satisfacciones*, *Revista de la Cátedra Psicoanálisis Freud I*, Facultad de Psicología, UBA.

“A la pregunta por lo que ocurrió en la primera infancia, la respuesta reza: **NADA**, pero había ahí un **GERMEN** de moción sexual”.

Freud, S., (1899) “Carta 101. Fragmentos de la correspondencia con Fliess”,
Obras completas, Vol. I, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1993, p. 318.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Dialéctica del desengaño en la clínica

“Un psicoanálisis no triunfa sobre la debilidad mental, pero puede hacer que se sepa mejor –un poco mejor– **ARREGLÁRSELAS CON LO REAL QUE NO TIENE SENTIDO**”.

Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, *El deseo de enseñar en psicoanálisis*,
Buenos Aires, Grama, 2023, p. 18.

“Lo generado por nuestra **PRAXIS** ¿tendrá derecho de buscar sus puntos de referencia en las exigencias, aun implicativas, que impone la mira de la verdad? Esta pregunta puede cobrar una forma esotérica –¿Qué seguridad tenemos de que no estamos en la **IMPOSTURA?**”.

Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1992, p. 271.

“[...] vamos a intentar definir en términos de **PURA DIALÉCTICA** la transferencia de la que se dice que es **NEGATIVA** en el sujeto, así como la operación del analista que la interpreta”.

Lacan, J., (1951) “Intervención sobre la transferencia”, *Escritos I*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2009, p. 212.

“Pura dialéctica”, para la **TRANSFERENCIA**: ¿qué quiere decir? [...] parte en esta intervención sobre la transferencia de una posición, dice, “puramente dialéctica”; de hecho, llega al secreto de esta posición, que es el estancamiento dialéctico, la **INERCIA FANTASMÁTICA**; esta inercia fantasmática es el otro lado de la pura dialéctica”.

Laurent, E., (1991-1992) *Entre transferencia y repetición*, Editorial Pomaire, Venezuela, con respaldo de la NEL, 2009, pp. 62-63.

“[...] es para ponerlas en tela de juicio para lo que Freud liga el yo con una doble referencia, una al cuerpo propio, es el **NARCISISMO**, la otra a la complejidad de los tres órdenes de identificación”.

Lacan, J., (1966) “De nuestros antecedentes”, *Escritos I*, México, Siglo XXI Editores, 2009, p. 76.

“También nosotros hemos mostrado en la dialéctica social que estructura como paranoico el **CONOCIMIENTO** humano la razón [...] que lo determina en esa “**POCA REALIDAD**” que denuncia en él la insatisfacción surrealista. [...] Este desarrollo es vivido como una dialéctica temporal [...]: el estadio del espejo es un drama cuyo empuje interno se precipita de la insuficiencia a la anticipación; y que, para el sujeto, presa de la **ILUSIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN** espacial, maquina las fantasías que se suceden desde una imagen fragmentada del cuerpo hasta una forma que llamaremos **ORTOPÉDICA** de su totalidad”.

Lacan, J., (1949) “El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”, *Escritos I*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2009, pp. 102-103.

“Y en tanto que el sujeto se engaña, cree que tiene enfrente de él su imagen. “[...] es en tanto que la relación del sujeto marcado por el **TRAZO UNARIO** encuentra cierto apoyo que es de **ENGAÑO**, [...] en la imagen del cuerpo como constitutiva de la identificación especular, que tiene su relación indirecta con lo que se oculta detrás de ella: a saber, la relación con el **OBJETO**, la relación con el **FANTASMA FUNDAMENTAL**. [...] Hay por lo tanto dos imaginarios: **EL VERDADERO Y EL FALSO**, y el falso no se sostiene más que en esa suerte de subsistencia a la cual quedan adheridos todos los **ESPEJISMOS** del conocer-me”.

Lacan, J., (1961-1962) Seminario 9, “La identificación”,
clase 22 del 30 de mayo de 1962. Inédito.

“Como imagen unificada, el cuerpo ofrece este **GOCE** de lo visual, de la belleza, aunque sepamos que es **UN ENGAÑO** [...]. El apego del sujeto a la imagen de su cuerpo, sea cual sea su sexo, pretende compensar el defecto de la castración”.

Alberti, C., (2022) “Lo nuevo en lo imaginario”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*,
n° 33, Buenos Aires, Grama, 2023, pp. 23-24.

“[...] es en una dependencia de la demanda del Otro que él {el neurótico} intenta fundar, instituir su deseo. [...] hay en este nudo con el Otro una **RELACIÓN DE ENGAÑO**. [...] articular a qué coordenadas se suspende esta demanda hecha al Otro, esta demanda de respuesta, la cual especifica en su razón verdadera [...], la que en Freud se pone de relieve como *Versagen*: la *Versagung*: lo desdicho, o incluso **LA PALABRA ENGAÑOSA**”.

Lacan, J., (1961-1962), Seminario 9, “La identificación”,
clase del 21 de marzo de 1962. Inédito.

“Para el sujeto histórico esta división del deseo se opera de una manera mucho más refinada, por cuanto el sujeto histórico puede decir «sí» y «no» al mismo tiempo. Es lo que Freud llamó **PROTON PSEUDOS**. Lo que aparece en el obsesivo como contradicción, oscilación del deseo –desear y no desear–, en la histeria sufre una torsión interna”.

Miller, J.-A., (1997) *Introducción al método psicoanalítico*, Buenos Aires,
Paidós, 2006, p. 66.

“[...] les he indicado la posición de la neurosis en esta dialéctica [...]. Todas las **TRAMPAS** en las que ha caído la dialéctica analítica resultan de esto, de que se ha desconocido la parte profunda de falsedad que hay en la demanda del neurótico. La existencia de la **ANGUSTIA** [...] siempre tiene algo de engañoso respecto a lo que preserva el lugar del deseo”.

Lacan, J., (1962-1963) *El Seminario, Libro 10, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2006, pp. 76-77.

“[...] a fin de cuentas –y esta es la verdadera sustancia de la angustia–, es ese *lo que no engaña*, lo **FUERA DE DUDA**”.

Lacan, J., (1962-1963) *El Seminario, Libro 10, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 87.

“[...] la angustia es eso: es lo que es evidente, es lo que del interior del cuerpo existe cuando hay algo que lo **DESPIERTA**, que lo atormenta”.

Lacan, J., (1974-1975) *Seminario 22, “R.S.I.”*, clase del 17 de diciembre de 1974. Inédito.

“Ciertamente, si el proceso analítico se desarrolla como un proceso de verificación donde se trata de asegurarse de que hay un significante que garantiza lo que está en juego, es porque **EL INCONSCIENTE ES LO CONTRARIO DEL ACTO**. Esta es la vertiente obsesiva de la verificación en el psicoanálisis y puede hacer interminable el análisis del obsesivo. [...] En la vertiente histérica, se trata también de una verificación, en el sentido de hacer verdadero, de **HACER LO VERDADERO**. Aquí destaco el carácter de semblante del significante. [...] El obsesivo –a veces se ve en su conducta– se dedica a verificar que eso está ahí. El histérico se dedica a verificar que no está”.

Miller, J.-A., (1984-1985) “Construcción de los ordenamientos subjetivos”,
Curso 1,2,3,4. Tomo I, Buenos Aires, Paidós, 2021, p. 28.

“Precisamente para calificar **LOS FALSOS ACTOS**, esos movimientos con los que un sujeto trata de liberarse de los efectos del significante, se empleó el término *acting-out* [...] No hay en el nivel del inconsciente ninguna presencia del acto, salvo el acto fallido [...] En el acto propiamente dicho se resuelve lo que el sujeto del inconsciente tiene de indeterminación. Así, es el analista quien **SOPORTA EL ACTO PSICOANALÍTICO**, y ello supone e implica que en el psicoanálisis el psicoanalista no es un sujeto”.

Miller, J.-A., (1984-1985) “Puntuación de Lacan”
Curso 1,2,3,4. Tomo I, Buenos Aires, Paidós, 2021, p. 36.

“¿Cómo quitarles el sentido filosófico de mis términos? [...] Ustedes se imaginan que el pensamiento tiene lugar en los sesos. Por mi parte, estoy seguro [...] de que tiene lugar en el ceño, tanto en el ser hablante como en el erizo. Me encantan los **ERIZOS**. Cuando veo uno, lo meto en mi bolsillo, en mi pañuelo. Por supuesto, mea –hasta que lo haya devuelto a mi jardín, en mi casa de campo–. Y allí me encanta ver cómo se produce ese fruncimiento del ceño. Después de lo cual, él se crispa, igual que nosotros. Si ustedes pueden pensar con el ceño, también pueden pensar con los pies”.

Lacan, J., (1974) “La tercera”, *Los confines del Seminario*,
Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 114.



“[...] el **INCONSCIENTE** estructurado como lenguaje, articulado por la metáfora y la metonimia, es **ARTIFICIO Y SEMBLANTE**. Es del lado del inconsciente donde tenemos «lo verdadero que miente», [...] es del lado de las paradojas del inconsciente donde tenemos el significante como semblante. Mientras que la literatura, como «*lituraterre*», está del lado de lo real. Este real es sin duda el que abordamos a través de la operación científica. Pero también cada vez que hay imposible, incluso lo **IMPOSIBLE DE SOPORTAR**, es decir lo real clínico. Y en cada ocasión nos topamos con lo que no puede ser reabsorbido mediante los métodos del «verdadera-miente» [*vrai ment*]”.

Miller, J.-A., (1995) “El oro en gules de la *Lituraterre*”, Conferencia en la Facultad de Letras de la Universidad de Ginebra, 10 de noviembre de 1995, *Litorales y residuos*, n.º 38

“El inconsciente freudiano no es un ídolo. No hay que hacer del inconsciente un ídolo. El inconsciente freudiano es una **ELUCUBRACIÓN DE SABER** sobre los datos inmediatos de la conciencia. Es el sentido que Freud les dio a los deslizamientos, a los obstáculos, a las (*bévues*) equivocaciones [...] les di un sentido determinista, “está escrito, aún si yo no lo sé”. La inversión lacaniana: el inconsciente lacaniano tiene el sentido de un “**NO ESTÁ ESCRITO**”. El inconsciente expresa un **saber hacer que no tenemos**”.

Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, *Los psicoanalistas y el deseo de enseñar*, Buenos Aires, Grama, 2023, pp. 16-17.

“EL INCONSCIENTE, lo vemos, no es más que un término metafórico para designar el saber que solo se sostiene por presentarse como imposible, para que a partir de allí se confirme por ser REAL (entiendan discurso real)”.

Lacan, J., (1972), “El Atolondradicho”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 448.

“Para un sujeto, percibir que su ventana sobre el mundo no es el deseo, sino la búsqueda repetitiva de UN GOCE QUE NO TIENE REPRESENTACIÓN, es lo que introduce al sinsentido. El sinsentido del cual cae la instancia subjetiva”.

Laurent, E., (2023) “El objeto a, como refutación del totalitarismo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 35, Buenos Aires, Grama, 2024, p. 35.

“Seamos categóricos, no se trata en la anamnesis psicoanalítica de realidad, sino de **VERDAD**, porque es el efecto de una palabra plena reordenar las contingencias pasadas dándoles el sentido de las necesidades por venir tales como las constituye la poca libertad por medio de la cual el sujeto las hace presentes”.

Lacan, J., (1953) “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”,
Escritos I, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1999, pp. 248-249.

“[...] por el solo hecho de ser palabra, el discurso se basa en la existencia en alguna parte de aquel término de referencia que es **EL PLANO DE LA VERDAD** –de la verdad en cuanto distinta de la realidad, lo cual hace entrar en juego el surgimiento posible de sentidos nuevos introducidos en el mundo o la realidad. No son sentidos que ya estén, sino sentidos que ella hace surgir, que literalmente introduce”.

Lacan, J., (1957-1958), *El Seminario, Libro 5, Las formaciones del inconsciente*,
Buenos Aires, Paidós, 1999, p. 19.

“**¿QUÉ ES LA VERDAD COMO SABER?** Viene al caso decirlo así –¿cómo saber sin saber? Es un enigma. Esta es la respuesta [...]. Los dos tienen la misma característica, propia de la verdad –la verdad solo puede decirse a medias”.

Lacan, J., (1969-1970) *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*,
Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 36.

“EL AMOR DE LA VERDAD es el amor de esa debilidad a la que le hemos levantado el velo, es el amor de lo que la verdad esconde y que se llama castración”.

Lacan, J., (1969-1970) *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 55.

“LA VERDAD SE VA VOLANDO precisamente cuando uno ya no quiere pescarla”.

Lacan, J., (1969-1979), *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 60.

“[...] la verdad es INSEPARABLE DE LOS EFECTOS DE LENGUAJE propiamente dichos, significa incluir en ellos al inconsciente”.

Lacan, J., (1969-1970) *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 66.

“¿Qué puede querer decir que al **AMAR LA VERDAD** se caiga en un sistema tan evidentemente sintomático? Aquí se indica algo [...], cosa que no suele verse, la verdad como fuera de discurso, pues bien, es hermana de este goce prohibido”.

Lacan, J., (1969-1970) *El Seminario, Libro 17, El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 71.

“Apelar a **LO VERDADERO**, como nos vemos llevados a hacer corrientemente, es recordar que no hay que engañarse y creer que ya se está siquiera en el semblante. Antes del semblante, con que todo se sostiene, en efecto, para rebotar en el fantasma, debe hacerse una distinción severa de lo imaginario y real”.

Lacan, J., (1972-1973) *El Seminario, Libro 20, Aún*, Buenos Aires, Paidós, 2018, p. 115.

“EL DISCURSO ANALÍTICO le da ciertamente cabida al semblante, como todo discurso, pero a partir de **ESTE SEMBLANTE TOCA LO REAL**, al menos en el nivel de su procedimiento, que es la asociación libre, es decir, la invitación que hace el analista al sujeto para que diga todo lo que se le ocurra”.

Miller, J.-A., (1992) “El psicoanálisis puesto al desnudo por su soltero”, *Revista La Ciudad Analítica*, n.º 5, Verdad, Buenos Aires, ICdeBA, 2023, p. 15.

“¿Dónde está la verdad en esta ocasión?
He dicho que, en el discurso del amo, se la suponía en el sujeto, S barrado. En la medida en que está dividido, este sigue sujeto al fantasma. Allí, en S barrado, en el nivel de la verdad, debemos considerar el **DECIR A MEDIAS.**”

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 24.

“NO HAY VERDAD SOBRE LO REAL, ya que lo real se dibuja excluyendo el sentido”.

Lacan, J., (1976-1977) Seminario 24, “*L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre*”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 25, Buenos Aires, Grama, 2018, p. 13.

“Lo que el analista sabe es que él no habla sino al lado de lo verdadero, porque lo verdadero él lo ignora.

FREUD DELIRA allí justo lo que hace falta. Porque imagina que lo verdadero, es el núcleo traumático [...] ese susodicho núcleo no tiene existencia [...], sino el aprendizaje que el sujeto sufrió de una lengua entre otras, que es para él *lalengua*”.

Lacan, J., (1976-1977) Seminario 24, “*L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre*”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 25, Clase 19/04/77
Buenos Aires, Grama, 2018, p. 16.

“Asociar libremente, ¿qué quiere decir? ¿Es una garantía que el sujeto que enuncia va a decir cosas que tengan un poco más de valor? [...]. Habría que esforzarse, como lo enuncia Freud, en ver sobre qué se funda ese algo que no funciona más que como desgaste, cuya verdad es supuesta. Habría que abrirse a la dimensión de la verdad como variable, de lo que llamaré la varidad (**VARITÉ**), con la e de variedad (*variété*) tragada”.

Lacan, J., (1976-1977) Seminario 24, “*L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre*”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 25, Clase 19/04/77.
Buenos Aires, Grama, 2018, pp. 16-17.

“Marcel Duchamp es una referencia [...] Lacan recuerda su célebre frase: «El soltero se prepara él mismo su chocolate», invitando al contestatario a tener cuidado de «no hacerse él mismo su chocolate». Esta referencia al soltero es coherente con lo que Lacan evoca [...], nos recuerda que no hay que creer en absoluto que **EL PSICOANALISTA** esté casado con el psicoanálisis, o más exactamente, que **NO DEBEMOS CREER QUE ESTÉ CASADO CON LA VERDAD**”.

Miller, J.-A., (1992) “El psicoanálisis puesto al desnudo por su soltero”, *Revista La Ciudad Analítica*, n.º 5, Verdad, Buenos Aires, ICdeBA, 2023, p. 11.

“[...] los diversos intentos laboriosos de Freud sobre la cuestión del padre, acerca del complejo de Edipo, acerca de *Tótem y Tabú*, con sus referencias a *Moisés y al monoteísmo* [...] son **DEFENSAS CONTRA LA VERDAD** de que **EL PADRE ESTÁ CASTRADO**”.

Miller, J.-A., (1992) “El psicoanálisis puesto al desnudo por su soltero”, *Revista La Ciudad Analítica*, n.º 5, Verdad, Buenos Aires, ICdeBA, 2023, p. 13.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Experiencia
analítica

“EL SABER DE LA EXPERIENCIA ANALÍTICA, aquél que opera en ella, no puede explicitarse, no puede inscribirse como no sea bajo las formas de la verdad; el emplazamiento propio de ese saber es la ocasión, la coyuntura azarosa, el momento aquí y ahora, y es lo que determina que una deducción no será nunca una interpretación”.

Miller, J.-A., (2001-2002) “El desencanto del psicoanálisis”,
clase del 14 de noviembre de 2001. Inédito.

“Es precisamente como falsa, digamos cuando cae justo, como una INTERPRETACIÓN opera por estar al lado, es decir: donde se hace el ser, del pataqués”.

Lacan, J., (1972) “El Atolondradicho”, *Otros escritos*,
Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 451.

“[...] no hay comunicación en el análisis sino por una vía que trasciende al sentido, la que procede de la SUPOSICIÓN DE UN SUJETO AL SABER inconsciente, es decir, al ciframiento. Es lo que articulé: sujeto supuesto saber [...] La transferencia es amor, un sentimiento que adquiere allí una forma tan nueva que introduce en él la subversión, no porque sea menos ilusoria, sino porque se procura un *partenaire* que tiene posibilidad de responder”.

Lacan, J., (1973) “Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los escritos”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 584.

“En la transferencia, el sujeto fabrica, **CONSTRUYE ALGO**. Y, en consecuencia, me parece, por fuerza hay que integrar inmediatamente a la función de la transferencia el término de ficción. ¿Cuál es la naturaleza de esta ficción? ¿Cuál es su objeto? Y si se trata de ficción, ¿qué es **LO QUE SE FINGE?** Y puesto que se trata de fingir, ¿para quién?”.

Lacan, J., (1960-1961) *EL Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 203.

“La transferencia como **FALSO ENLACE** al analista nos dice acerca de la verdad de un deseo inconsciente”.

Bassols, M., (2014) “Las paradojas de la transferencia”, *Virtualia, Revista Digital de la EOL*, n.º 29, Año XIII, noviembre de 2014 [en línea] www.revistavirtualia.com/articulos/135/virtualia-29/las-paradojas-de-la-transferencia

“El amor interviene en su función aquí revelada como esencial, la del engaño. El amor, sin duda, es un efecto de transferencia, pero es su faz de resistencia. Los analistas, para poder interpretar, tienen que esperar que se produzca este **EFEECTO DE TRANSFERENCIA**, y, a la vez, saben que hace que el sujeto se cierre al efecto de la interpretación”.

Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1992, p. 139.

“Reconozcan, empero, que si hay un terreno, en el discurso, en que **EL ENGAÑO** tiene probabilidades de triunfo, **SU MODELO ES EL DEL AMOR**. ¡Puede haber mejor manera de reafirmar el punto sobre el cual uno se engaña que la de convencer al otro de la verdad de lo que uno afirma!”

Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1992, p. 139.

“**NO INTENTÓ ENGAÑARME** aseverando que era de urgente necesidad ser emancipada de su homosexualidad [...]. Puesto sobre aviso por alguna ligera impresión, le declaré un día que no daba fe a estos sueños, que eran mendaces e hipócritas y ella tenía el propósito de engañarme como solía engañar al padre”.

Freud, S., (1920) “Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina”, *Obras completas*, Vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986, p. 147.

“Persuadiendo al otro de que tiene **LO QUE PUEDE COMPLETARNOS**, nos aseguramos precisamente de que podremos seguir **IGNORANDO QUÉ NOS FALTA**”.

Lacan, J., (1960-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 266.

“Por el camino del engaño en que el sujeto se aventura, la postura del analista le permite formular ese **TÚ DICES LA VERDAD**, y nuestra interpretación solo tiene sentido en esta dimensión”.

Lacan, J., (1964) *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1992, p. 139.

“La experiencia psicoanalítica da un lugar eminente a **LA FUNCIÓN DEL ENGAÑO [tromperie]**, pues **SE APOYA EN EL SUJETO SUPUESTO SABER**. Es lo que explica que, si el engaño se convierte en fraude, de eso no se vuelve”.

Lacan, J., (1980) “¡Luz!”, *En los confines del seminario*, Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 76.

“Un psicoanalista no quiere ser mimado –salvo en su vida personal, evidentemente–, exaltado, puesto como denominador común, él quiere ser abandonado. Y todavía un poco más lejos, organiza su operación de manera tal de **SER ENGAÑADO Y VOLVERSE DESECHO**”.

Miller, J.-A., (2009) “Cómo se deviene psicoanalista en los inicios del siglo XXI”, *Revista El Caldero de la Escuela, Nueva Serie*, n.º 15, Buenos Aires, Grama, 2011, p. 6.

“La cuestión es saber en qué se convierte el sujeto supuesto saber. Sin duda, cae. [...] dado que en su propio lugar surge esa cosa que se llama objeto a. El objeto a es la realización de esta suerte de **DESER** que golpea al sujeto supuesto saber”.

Lacan, J., (1967-1968) *El Seminario, Libro 15, El acto psicoanalítico*, Buenos Aires, Paidós, 2026 p. 92.

“[...] lo que ocurre al término de la relación de la transferencia, o sea: cuando por haberse resuelto el deseo que sostuvo en su operación el psicoanalizante, este ya no tiene ganas de confirmar su opción, es decir, **EL RESTO** que, como determinante de su división, lo hace caer de su fantasma y lo destituye como sujeto [...]”.

Lacan, J., (1967) “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el analista de escuela”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 270-272.

“Porque donde parece que denuncio como traición **LA CARENCIA DEL PSICOANALISTA**, ciño la aporía con la que articulo este año el acto psicoanalítico”.

Lacan, J., (1967) “La equivocación del sujeto supuesto saber”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 352.

“LA PECULIARIDAD DEL ANALISTA demanda su lugar entre los factores que influyen sobre las perspectivas de la cura analítica y dificultan esta tal como lo hacen las resistencias”.

Freud, S., (1934-1938) “Moisés y la religión monoteísta”,
Obras completas, Vol. XXIII, Buenos Aires, Amorrortu, 1976, pp. 248-249.

“HA CONCLUIDO SU CARRERA DE PACIENTE, [...] de los síntomas queda por ahora un resto. Empiezo a comprender que el carácter en apariencia interminable de la cura es algo sujeto a ley y depende de la transferencia. Espero que este resto no perjudique el éxito práctico [...], vislumbré que este especial compromiso entre estar enfermo y estar sano es deseado por los propios enfermos, y por lo tanto el médico no debe inmiscuirse. **LA CONCLUSIÓN ASINTÓTICA** de la cura, que en esencia me resulta indiferente, **SIEMPRE ES UN DESENGAÑO** más para los circunstantes”.

Freud, S., (1900) “Carta 242 (16 de abril de 1900)”, *Cartas a Wilhelm Fliess (1887-1904) - Edición completa*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1993, p. 448.

“Diré aún más –se podría de manera paradójica, incluso tajante, designar nuestro deseo como **UN NO-DESEO DE CURAR**. El único sentido que tiene esta expresión es el de alertarlos contra las vías vulgares del bien, que se nos ofrecen con su inclinación a la facilidad; contra la trampa benéfica del querer-el-bien-del-sujeto”.

Lacan, J., (1959-1960) *El Seminario, Libro 7, La ética del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 264.

“**EL ESPEJISMO DE LA VERDAD**, del cual solo puede esperarse la mentira (lo que cortésmente se denomina la resistencia) no tiene otro término más que la satisfacción que marca el final del análisis”.

Lacan, J., (1973) “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 600.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Desengañados
uno **por** uno

“Salgo de la sesión con una sensación de desilusión y de comprensión benevolente hacia el psicoanalista, [...] pienso que el analista no hace más que repetir una fórmula de compromiso: «tendremos que esperar el acontecimiento imprevisto». Pero inmediatamente algo ya se había producido: si tendremos, él y yo, que esperar el acontecimiento imprevisto entonces no vendrá de él la clave para salir de allí, habrá que esperar de la contingencia, no del saber”.

Tarrab, M., (2007) “Entre relámpago y escritura”, *Testimonios de pase y otros textos*, Buenos Aires, Grama, 2017, pp. 19-20.

“Mi analista estaba advertida de mi profundo **DESENCANTO TRANSFERENCIAL** y de mi decisión sobre el analista al que buscaría para empezar entrevistas. Sería el cuarto análisis [...]. Maniobra arriesgada, la analista trauma, puso el estrago bajo transferencia y alojó de la buena manera mi profundo enojo: ni me desalentó, ni me explicó, ni me cerró la salida. Extraje de ese *impasse* las consecuencias de un acto. El no al estrago provino de mí, como revés del trauma, no del Otro. Mi consentimiento al mismo me implicaba en mi goce escatológico del error propio o del ajeno”.

Giraldo, M. C., (2016) “La voz opaca”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 22, Buenos Aires, Grama, 2017, p. 53.

“El amor articulado al Sujeto supuesto Saber interviene en su función esencial de engaño. [...] al final del análisis no se tratará de la liquidación de la transferencia, sino de la **LIQUIDACIÓN PERMANENTE DE ESE ENGAÑO** [...] La interpretación proferida un tiempo antes por el analista «Usted aún no encontró el significante desanimado» [...] Efectivamente, el «significante desanimado» se insinuaba como el reverso del «dibujo animado» [...] Esa intervención consiguió agregar la dimensión de un vacío e inyectar la dimensión de lo extraño en la experiencia”.

Salman, S., (2010) “El reverso del amor”, Testimonio presentado en las XII Jornadas Anales de la EOL Santa Fe “El goce y los lazos amorosos”, octubre de 2010, publicado en *El Caldero de la Escuela*, n.º 14, Buenos Aires, 2010.

Primera Entrega

BIBLIOGRAFÍA

Dialéctica del desengaño en la cultura

“[...] cuanto más aprendemos a hacer con la naturaleza, menos sabremos arreglárnosla con la cultura, con los productos mismos de nuestra acción. **MÁS SABIOS SOMOS**, inteligentes, eficaces, **MÁS EVIDENTE DEVIENE NUESTRA DEBILIDAD MENTAL.**

El concepto de debilidad mental va más lejos que el de inconsciente. Se puede decir que el inconsciente es una elucubración de saber sobre **nuestra debilidad mental”.**

Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, *Los psicoanalistas y el deseo de enseñar*, Buenos Aires, Grama, 2023, pp. 16-17.

“[...] la dialéctica es lo que les enseña que lo que tiene lugar en el Otro no está separado de ustedes sino correlativo de lo que les ocurre, que **HAY ALGO DE SUYO EN EL OTRO Y VICEVERSA.** La dialéctica conduce a pensar una unidad que no es la fusión, el reconocimiento, la comunidad, sino que, desde un cierto punto de vista, supera la división, la separación, la ignorancia, entonces conduce **a pensar una unidad articulada”.**

Miller, J.-A., (2001) “El desencanto del psicoanálisis”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 26, Buenos Aires, Grama, junio 2019, p. 29.

“[...] una vez introducido el amor materno en esta partida, listo, todo se desprende de allí: la familia, la sociedad, la religión y lo que sigue [...] Algo que borra aquello que en la feminidad resiste, precisamente, a la lógica de la **AUFHEBUNG**, a la lógica dialéctica de perder para reencontrar”.

Miller, J.-A., (2010-2011) “El estatuto de lo real”, Curso de la Orientación Lacaniana “El Ser y el Uno”, clase del 9 de febrero de 2011, *Revista Freudiana de Psicoanálisis*, n.º 63, Barcelona, septiembre-diciembre 2011.

“La **VIDA**, como nos es impuesta, resulta gravosa: nos trae hartos dolores, desengaños, tareas insolubles. Para soportarla, no podemos prescindir de **CALMANTES** [...] Los hay, quizá, de tres clases: poderosas distracciones, que nos hagan valuar en poco nuestra miseria; satisfacciones sustitutivas, que la reduzcan, y sustancias embriagadoras que nos vuelvan insensibles a ellas”.

Freud, S., (1930) “El malestar en la cultura”, *Obras completas*, Vol. XXI, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1998, p. 75.



“[...] nos hemos instalado o hemos sido instalados, alienados, en esta paradoja fantástica que es el **AUTOMATISMO DE LO NUEVO**. Y aquí está la paradoja, porque lo nuevo automatizado es un «nuevo», a la vez, sin sorpresas, ya que podemos conocer de antemano su obsolescencia. Esto es lo nuevo en la cultura de hoy, un nuevo ya mortificado y mortífero, por esta misma razón, más insaciable todavía. Lo nuevo como **SÍNTOMA** de la cultura es, por excelencia, **GLOTÓN**: devora, y esa glotonería es el rasgo que apunta a la raíz del superyó”.

Miller, J.-A., (1998) “El síntoma y el cometa”, *El síntoma charlatán*, Colección del Campo Freudiano, Barcelona, Paidós, 1998, p. 18.

“[...] aún hoy día esperan [algunos psiquiatras de la época] al bacilo o al protozoo de la histeria como el mesías que ha de venir algún día para **LOS CREYENTES** [...]. ¡Y entonces se podrá dejar tranquilamente la psicología a los poetas!”.

Freud, S., (1908) *Correspondencia Sigmund Freud y Carl Gustav Jung*, carta del 27 de enero de 1908, Viena, Editorial Trotta, Madrid, 2012, p. 148.

“Se pensó que había que reflexionar un poco antes de seguir avanzando con algunos trabajos sobre las bacterias. ¡Qué alivio sublime sería, sin embargo, si de pronto nos viéramos ante una verdadera plaga salida de manos de los biólogos! Sería verdaderamente un triunfo. Significaría que la humanidad habría llegado verdaderamente a algo: **SU PROPIA DESTRUCCIÓN** [...]. Sería verdaderamente el signo de que el hombre es capaz de cualquier cosa. Pero esto produce, de todos modos, un poco de angustia. Todavía no llegamos a eso”.

Lacan, J., (1974) “El triunfo de la religión”, *El triunfo de la religión precedido de Discurso a los católicos*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 75.

“[...] para el *parlêtre* la sexualidad es **DESESPERANZADA**”.

Lacan, J., (1974) “El triunfo de la religión”, *El triunfo de la religión precedido de Discurso a los católicos*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 93.

“[...] la **ANGUSTIA** exige un debate público sobre el lugar de la ciencia en nuestro mundo. [...] Más que la ignorancia y el rechazo, la angustia, si es constitutiva, puede ser el **AGUIJÓN** que abra un mundo cerrado”.

Laurent, E., (2023) “La catástrofe climática, la angustia de los científicos y la nuestra”, *Revista La Ciudad Analítica*, n.º 7, Saber, Buenos Aires, ICdeBA, noviembre de 2025, p. 100.

“El psicoanálisis es, pues, solidario de este modo del puro sujeto, del sujeto desnaturalizado. Esta eficiencia del discurso científico explica aparentemente los resurgimientos actuales de los discursos de la tradición, como, por ejemplo, el ascenso del Islam [...], estas tradiciones prescriben sobre lo que debe ser la relación sexual [...] Me parece que es lo que debe captarse para situar al **RACISMO MODERNO**, [...] la fórmula más general que puede darse de este racismo moderno [...]. Se odia especialmente la manera particular en que el Otro goza”.

Miller, J.-A., (1985-1986) *Extimidad*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 53.

“[La guerra] Ensució la majestuosa imparcialidad de nuestra ciencia [...]. Nos **ARREBATÓ** hartó de lo que habíamos amado y nos mostró la caducidad de muchas cosas que habíamos juzgado permanentes. No es maravilla que nuestra libido, así empobrecida de objetos, haya investido con intensidad tanto mayor lo que nos ha quedado [...]. Con solo que se supere el duelo, se probará que nuestro alto aprecio por los bienes de la cultura no ha sufrido menoscabo por la experiencia de su **FRAGILIDAD**. Lo construiremos todo de nuevo, todo lo que la guerra ha destruido, y quizás sobre un fundamento más sólido y más duraderamente que antes”.

Freud, S. (1915), “La transitoriedad”, *Obras completas*, Vol. XIV, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1996, p. 311.

“[...] no gozo del cuerpo del Otro, solo hay goce del cuerpo propio o goce de su fantasma, de fantasmas [...] Me preguntaba si, en el fondo, el cuerpo del otro no se encarna en el grupo. La pandilla, la **SECTA**, el grupo [...]. Las escenas de decapitación, prodigadas por el Estado islámico [...] ¿no daban cuenta de esa **NUEVA ALIANZA ENTRE LA IDENTIFICACIÓN Y LA PULSIÓN**, en especial, la pulsión agresiva? [...] Allí, no se está en la tragedia griega, se está en el triunfo islámico”.

Miller J.-A., (2015) “En dirección a la adolescencia”, *De la infancia a la adolescencia*, Colección del ICdeBA, Vol. 13, Buenos Aires, Paidós, 2020, pp. 48-49.

“Por poco que la ciencia ponga de su parte, lo real se extenderá, y la **RELIGIÓN** tendrá entonces muchos más motivos para apaciguar los corazones [...] Será necesario que den un **SENTIDO** a todas las perturbaciones que introduzca la ciencia”.

Lacan, J., (1974) “El triunfo de la religión”, *El triunfo de la religión precedido de Discurso a los católicos*, Buenos Aires, Paidós, 2007, pp. 78-79.

“Esos **TRIUNFOS DE LAS RELIGIONES** en plural son tanto los que son compatibles con la sublimación del lado de la sapiencia o el ahogamiento bajo el sentido, como los que se les oponen celebrando la pulsión de muerte del lado de la locura. A partir de acontecimientos de cuerpo se articula una política de vínculo social que se separa de la política de las identidades”.

Laurent, E., (2017) El traumatismo del final de la política de las identidades”, noviembre de 2017 [en línea], identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/texto-de-orientacion/el-traumatismo-del-final-de-la-politica-de-las-identidades/

“Podríamos hablar de la apuesta de la **REBELIÓN**, que implica efectivamente que uno pueda poner en juego su vida, hacer de su vida una apuesta, reunirla como una unidad elemental, una ficha que se lanza sobre la mesa de juego en busca de una recompensa. [...] Un partido revolucionario, como una religión militante, en efecto, da como *partenaire* a un gran Invisible, **UN GRAN OTRO** por así decirlo; el sacrificio de sus miembros sirve para demostrar y consolidar su existencia”.

Miller, J.-A., (2010) “¿Cómo rebelarse?”,

Revista Registros - Furia, Tomo Fuego, Año 19, Buenos Aires, 2026, p. 9.

“El discurso de la ciencia tiene **CONSECUENCIAS IRRESPIRABLES** para lo que llamamos la humanidad. El análisis es el pulmón artificial mediante el cual intentamos garantizar que se siga hallando goce en el habla como para que la historia pueda continuar”.

Lacan, J. (1973) “Intervención de Jacques Lacan en diciembre de 1973”, *Radio Lacan* [en línea], www.radiolacan.com/es/topic/213/2

“[...] el verdadero real es algo completamente distinto. Hasta ahora solo tenemos como resultado **GADGETS**. Se manda un cohete a la luna, tenemos la televisión, etcétera. Eso nos come, pero nos come mediante cosas que remueve en nosotros”.

Lacan, J., (1974) “El triunfo de la religión”, *El triunfo de la religión precedido de Discurso a los católicos*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 93.

“[...] el espíritu de la **ÉPOCA** es que todo es una construcción, que todo es artificio significante. Esta época, la nuestra, es muy **INCIERTA EN CUANTO A LO REAL**. Llegué a decir que es una época que habitualmente niega lo real, solo reconoce los signos, que son por lo tanto semblantes. La originalidad de Lacan fue articular la pareja «semblante» y «real»”.

Miller, J.-A., (2023) “En dirección a la adolescencia”, *De la infancia a la adolescencia*, Colección del ICdeBA, Vol. 13, Buenos Aires, Paidós, 2020, p. 38.


“La inexistencia del Otro inaugura verdaderamente lo que llamaremos la época lacaniana del psicoanálisis –que es la nuestra–, **LA ÉPOCA DE LOS DESENGAÑADOS**, la época de la errancia. ¿De qué están desengañados estos *nom-du*? Ciertamente, no se engañan más –más o menos– con el Nombre del Padre; incluso no se engañan más –más o menos– con la inexistencia del Otro. Saben de manera explícita o implícita, ignorándolo, inconscientemente, que el Otro es solo un **SEMBLANTE**. Por eso, nuestra época ve inscribirse en su horizonte (mejor el horizonte que el muro) la sentencia de que no hay más que semblante”.

Miller, J.-A., (1996) *El Otro que no existe y sus comités de ética*,
Buenos Aires, Paidós, 2010, pp. 10-11.

“El psicoanálisis utiliza precisamente la fe en el determinismo para disiparla y hacer que el sujeto acceda a los beneficios de la **CONTINGENCIA**”.

Miller, J.-A., (2001) “Segunda carta”, *Cartas a la opinión ilustrada*,
Paidós, Buenos Aires, 2002, p. 49.

“Si hubiera que elegir un siglo, no sería este el que se hubiera elegido. Pero no se elige. Hay una **ELECCIÓN FORZADA**. Una elección forzada que, sea cual sea, fuerza a los analistas a un acercamiento para responder por el psicoanálisis. Un psicoanálisis que, aparte de eso, está por todos lados. Retorna por todas partes, inspira profundamente el modo de sustentación de nuestra civilización”.



Miller, J.-A., (2001) “El desencanto del psicoanálisis”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 26, Buenos Aires, Grama, junio 2019, p. 41.

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL

DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

DIRECTORAS

Paula Husni
y Liliana Zaremsky

COMISIÓN CIENTÍFICA

Elena Levy Yeyati,
Fabian Naparstek,
Paula Szabo,
Paula Husni
y Liliana Zaremsky

COMISIONES

SECRETARÍA

Greta Stecher

TESORERÍA

Natacha Zarzoso

DIFUSIÓN

Leonardo Rodríguez

BOLETINES

Adriana Lafogiannis

Paula Ferder

BIBLIOGRAFÍA

Silvina Rojas

SALAS Y SONIDO

Evangelina Fuentes

LIBRERÍA

Analia Trachter

STREAMING

Gabriel Ghenadenik

35^{as} Jornadas
Anuales de la **EOL**



DIALECTICA
DEL
DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

21/22 Noviembre 2026
UBA económicas
jornadaseol.ar